



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 186

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 februarie 2006

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 28 din 19 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice	2-3	732/2005/2/72. — Ordin al ministrului economiei și comerțului, al ministrului comunicațiilor și tehnologiei informației și al ministrului integrării europene pentru aprobarea Metodologiei referitoare la circuitul informațiilor la nivel național între Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice, autoritățile administrației publice centrale și alte autorități cu funcție de reglementare	12-14
Decizia nr. 37 din 19 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 și ale art. 110—115 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	4-6	117. — Ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor pentru aprobarea manualului privind aplicarea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe	15
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
170. — Hotărâre privind organizarea Conferinței pan-europene a ministrilor transporturilor privind transportul pe căile navigabile interioare, ce se va desfășura la București în perioada 13—14 septembrie 2006	6-7	113.102. — Ordin al președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.108/2004 pentru punerea în aplicare a Normelor privind aplicarea legii în domeniul asigurărilor obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule și autorizarea asigurătorilor pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule.....	15-16
183. — Hotărâre privind alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006, pentru unele consilii județene și pentru Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București	8-9		
185. — Hotărâre privind transmiterea cu titlu gratuit a unor active cu caracter social din domeniul privat al statului și din patrimoniul Societății Comerciale „Complexul Energetic Craiova” — S.A. în domeniul public al comunei Roșia de Amaradia și, respectiv, al comunei Bustuchin, județul Gorj, și în administrarea consiliilor locale ale unităților administrativ-teritoriale respective	10-11		
190. — Hotărâre privind producția și finanțarea stocului de octoxid de uraniu necesar Unității 2 din cadrul obiectivului de investiții „Centrala Nuclearoelectrică Cernavodă — 5 x 700 MW”, în anul 2006	11		
			★
		Rectificări.....	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 28**

din 19 ianuarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, excepție ridicată de Societatea Comercială „Agromec Hoghiz” — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 285/C/R/2005 al Curții de Apel Brașov — Secția comercială.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, în ceea ce privește invocarea prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, reprezentantul Ministerului Public, făcând referire la Decizia nr. 210 din 4 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 601 din 5 iulie 2004, și la Decizia nr. 330 din 27 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 28 ianuarie 2002, arată că aceasta nu poate fi reținută. De asemenea, arată că nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia textul de lege criticat vine în contradicție cu prevederile art. 44 alin. (1), (2) și (3) din Constituție, deoarece dizolvarea de drept a unor persoane juridice nu constituie încălcări ale dreptului de proprietate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 9 iunie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 285/C/R/2005, **Curtea de Apel Brașov — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Agromec Hoghiz” — S.A. din Brașov într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului împotriva încheierii de dizolvare pronunțate de judecătorul delegat de pe lângă Oficiul Registrului Comerțului Brașov.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispoziția de lege criticată încalcă prevederile art. 15 alin. (2), deoarece impune comercianților care la data înființării au respectat legislația în vigoare obligația preschimbării certificatului de înmatriculare și a celui de înregistrare fiscală cu un nou certificat de înregistrare conținând codul unic de înregistrare. În continuare, arată că sunt încălcate și dispozițiile art. 44 alin. (1), (2) și (3) din Constituție, deoarece la data înființării societății comerciantul a efectuat anumite plăți, iar prin intermediul dispoziției criticate se ajunge la o expropriere, prin aceea că se radiază societățile pe care aceștia le-au înființat și implicit și sumele cheltuite de aceștia la data înființării lor.

Curtea de Apel Brașov — Secția comercială, în ceea ce privește invocarea prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, arată că art. 30 din Legea nr. 549/2004 nu dispune retroactiv, dizolvarea societăților comerciale dispunându-se nu pentru obligații care trebuiau îndeplinite la data înființării acestora, ci pentru unele ulterioare stabilite inițial prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 76/2001 și reluate prin Legea nr. 359/2004. În ceea ce privește invocarea prevederilor art. 44 din Constituție, arată că potrivit art. 31 din Legea nr. 359/2004, după dizolvarea societăților comerciale, acționarii sau asociații societăților comerciale dizolvate își pot recupera contravaloarea acțiunilor sau părților sociale deținute.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. În ceea ce privește invocarea prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, arată că o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să reglementeze pentru perioada ulterioară intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 44 alin. (1), (2) și (3) din Constituție, arată că prevederile de lege criticate nu aduc atingere dreptului de proprietate, bunurile din patrimoniul societății urmând a fi valorificate conform procedurii lichidării prevăzute de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 44 alin. (1), (2) și (3) din

Constituție, arată că prevederile de lege criticate nu aduc atingere dreptului de proprietate. Astfel, măsura dizolvării de drept a persoanelor juridice care nu efectuează preschimbarea certificatului de înmatriculare și a celui de înregistrare fiscală nu are semnificația unui transfer de proprietate sau a unei exproprieri. Cât privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 359/2004 față de art. 15 alin. (2) din Constituție, arată că dispozițiile de lege criticate nu conțin nici o prevedere cu caracter retroactiv și se aplică doar pentru viitor.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Deși Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 359/2004, din motivarea excepției rezultă că autorul acesteia se referă la alin. (1) al art. 30. Astfel, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 13 septembrie 2004. Textul art. 30 alin. (1) are următorul cuprins: *„Neefectuarea preschimbării certificatului de înmatriculare și a celui de înregistrare fiscală cu noul certificat de înregistrare conținând codul unic de înregistrare, până la termenul prevăzut la art. 26, atrage dizolvarea de drept a persoanelor juridice prevăzute la art. 2.”*

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, excepție ridicată de Societatea Comercială „Agromec Hoghiz” — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 285/C/R/2005 al Curții de Apel Brașov — Secția comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) referitoare la neretroactivitatea legii și ale art. 44 alin. (1), (2) și (3) referitoare la dreptul de proprietate privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, referitor la critica privind încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea reține că formula redacțională a textului de lege dedus controlului nu oferă temei unei atare critici, întrucât nu conține în sine nici o dispoziție cu caracter retroactiv, textul urmând a-și găsi aplicarea exclusiv de la data intrării în vigoare a Legii nr. 359/2004. Curtea observă că o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare. Curtea observă că reglementarea criticată reprezintă voința legiuitorului care a înțeles să introducă noul certificat de înregistrare conținând codul unic de înregistrare în scopul fluidizării și simplificării procedurilor în acest domeniu, ca și în vederea asigurării transparenței în mediul de afaceri.

De asemenea, se constată că dispoziția legală criticată, reglementând dizolvarea de drept a persoanelor juridice care nu au efectuat preschimbarea certificatului de înmatriculare și a celui de înregistrare fiscală cu noul certificat de înregistrare conținând codul unic de înregistrare, nu încalcă în nici un fel principiul garantării dreptului de proprietate consacrat prin art. 44 alin. (1), (2) și (3) din Constituție.

Dizolvarea de drept a unor persoane juridice, în anumite condiții, nu constituie încălcări ale dreptului de proprietate, ci o situație juridică inerentă existenței și funcționării acestora, dar și o consecință firească a mecanismelor economiei de piață, situație în care dreptul de proprietate al asociațiilor nu este pus în discuție și nici vătămat. În procesul de lichidare fiecare dintre asociații are posibilitatea și mijloacele legale de a-și apăra drepturile și interesele, inclusiv dreptul de proprietate.

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 37

din 19 ianuarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 și ale art. 110—115
din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 și ale art. 110—115 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Cluj — Secția civilă, de muncă și asigurări sociale, pentru minori și familie în Dosarul nr. 14.526/RG/2005.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cererii depuse la dosar de către Societatea Comercială „Commer” — S.A. din Cluj-Napoca prin care solicită amânarea cauzei pentru pregătirea apărării.

Curtea, având în vedere că cererea de amânare nu este temeinic motivată, în baza art. 156 alin. (1) din Codul de procedură civilă, respinge această cerere și constată cauza în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 septembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 14.526/RG/2005, **Curtea de Apel Cluj — Secția civilă, de muncă și asigurări sociale, pentru minori și familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55, art. 110 și următoarele din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.** Excepția a fost ridicată de instanța de judecată, din oficiu, într-un litigiu de muncă dintre reclamanta Doina Cleopatra Kirr și Societatea Comercială „Commer” — S.A.

În motivarea excepției de neconstituționalitate instanța de judecată arată că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 124 și 125 din Constituție, privind îndeplinirea justiției și statutul judecătorilor, precum și prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul oricărei persoane de a fi judecată de un tribunal independent și imparțial. Potrivit prevederilor constituționale

invocate, justiția se îndeplinește de judecători imparțiali și independenți, iar asistenții judiciari nu îndeplinesc aceste calități, ei nefiind judecători, în sensul stabilit prin Constituție și prin Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât, potrivit art. 126 alin. (5) din Constituție, pot fi înființate instanțe specializate în anumite materii — cum este cazul instanțelor care soluționează conflicte de muncă — cu participarea unor persoane din afara magistraturii. Prezența asistenților judiciari în completele de judecată care soluționează conflicte de muncă nu contravine principiilor imparțialității și independenței judecătorilor, deoarece ei nu sunt judecători și nu spun dreptul, iar participarea lor la deliberări are un caracter consultativ.

Avocatul Poporului consideră că excepția este neîntemeiată, întrucât, pe de-o parte, soluționarea cauzelor deduse judecării este hotărâtă de judecători, iar asistenții judiciari nu au decât un rol consultativ, iar, pe de altă parte, prevederile legale criticate se înscriu în competența legiuitorului de a reglementa procedura de judecată și competența instanțelor judecătorești, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Având în vedere că dispozițiile art. 110—115 din Legea nr. 304/2004 formează TITLUL V — „Asistenții judiciari” și reglementează statutul asistenților judiciari, stabilind drepturile, obligațiile și răspunderea acestora, Curtea constată că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 55 și ale art. 110—115 din Legea

nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 55: „(1) *Completul pentru soluționarea în primă instanță a cauzelor privind conflictele de muncă și asigurări sociale se constituie din 2 judecători și 2 asistenți judiciari.*

(2) *Asistenții judiciari participă la deliberări cu vot consultativ și semnează hotărârile pronunțate. Opinia acestora se consemnează în hotărâre, iar opinia separată se motivează.*

(3) *În cazul în care judecătorii care intră în compunerea completului de judecată nu ajung la un acord asupra hotărârii ce urmează a se pronunța, procesul se judecă din nou în complet de divergență, prevederile art. 54 alin. (3) și (4) fiind aplicabile.“;*

— Art. 110: „*Asistenții judiciari sunt numiți de ministrul justiției, la propunerea Consiliului Economic și Social, pe o perioadă de 5 ani, dintre persoanele cu o vechime în funcții juridice de cel puțin 5 ani și care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:*

a) *au cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;*

b) *sunt licențiate în drept și dovedesc o pregătire teoretică corespunzătoare;*

c) *nu au antecedente penale, nu au cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;*

d) *cunosc limba română;*

e) *sunt apte, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.“;*

— Art. 111: (1) *Asistenții judiciari se bucură de stabilitate pe durata mandatului și se supun numai legii.*

(2) *Dispozițiile legale privind obligațiile, interdicțiile și incompatibilitățile judecătorilor și procurorilor se aplică și asistenților judiciari.*

(3) *Dispozițiile referitoare la concediul de odihnă, asistență medicală gratuită și gratuitatea transportului, prevăzute de lege pentru judecători și procurori, se aplică și asistenților judiciari.*

(4) *Asistenții judiciari depun jurământul în condițiile prevăzute de lege pentru judecători și procurori.*

(5) *Numărul total al posturilor de asistenți judiciari și repartizarea posturilor pe instanțe, în raport cu volumul de activitate, se stabilesc prin ordin al ministrului justiției.“;*

— Art. 112: „*Asistenții judiciari exercită atribuțiile prevăzute la art. 55 alin. (2), precum și alte atribuții prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.“;*

— Art. 113: „(1) *Asistenților judiciari li se aplică dispozițiile legale privind abaterile și sancțiunile disciplinare, precum și motivele de eliberare din funcție prevăzute de lege pentru judecători și procurori.*

(2) *Sancțiunile disciplinare se aplică de către ministrul justiției.*

(3) *Împotriva sancțiunilor aplicate potrivit alin. (2) se poate face contestație, în termen de 30 de zile de la comunicarea sancțiunii, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în circumscripția căreia funcționează cel sancționat. Hotărârea curții de apel este definitivă.*

(4) *Asistenții judiciari pot fi eliberați din funcție și ca urmare a reducerii numărului de posturi, în raport cu volumul de activitate al instanței.*

(5) *Sancțiunile aplicate asistenților judiciari și eliberarea din funcție a acestora se comunică Consiliului Economic și Social de ministrul justiției.“;*

— Art. 114: „*Prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Consiliului Economic și Social și a Ministerului Justiției, se stabilesc:*

a) *condițiile, procedura de selecție și de propunere de către Consiliul Economic și Social a candidaților, pentru a fi numiți ca asistenți judiciari de către ministrul justiției;*

b) *condițiile de delegare, detașare și transfer al asistenților judiciari.“;*

— Art. 115: „*Magistrații consultanți în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi sunt numiți de drept în funcțiile de asistenți judiciari și își continuă activitatea în cadrul tribunalelor de muncă și asigurări sociale sau, după caz, al secțiilor sau completelor specializate.“*

Instanța de judecată consideră că dispozițiile legale atacate contravin prevederilor constituționale ale art. 124 privind înfăptuirea justiției și ale art. 125 privind statutul judecătorilor, precum și celor ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile criticate din Legea nr. 304/2004 (dispoziții care, înainte de republicarea legii, erau cuprinse în art. 58) au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, Curtea statuând, prin Decizia nr. 494/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 18 ianuarie 2005, că acestea nu contravin principiilor independenței judecătorilor și imparțialității justiției, întrucât asistenții judiciari nu au decât un rol consultativ, util judecării în vederea stabilirii adevărului cu privire la drepturile subiective ale părților în litigiu, soluționarea cauzelor deduse judecării fiind hotărâtă de judecători.

Neintervenind elemente noi de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția acestei decizii sunt valabile și în prezenta cauză.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea reține că în *Cauza Ettl și alții contra Austriei, 1987*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că participarea unor persoane specializate în diverse domenii de activitate, alături de magistrații de profesie, la soluționarea unor categorii de litigii, nu contravine principiului independenței și imparțialității instanței, prevăzut de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De asemenea, în Hotărârea din 23 aprilie 1987, s-a reținut că statele membre ale Consiliului Europei oferă multiple exemple de complete de judecată la care participă, pe lângă magistrați, și persoane specializate în anumite domenii, persoane ale căror cunoștințe sunt necesare pentru soluționarea acelor litigii.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 și ale art. 110—115 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Cluj — Secția civilă, de muncă și asigurări sociale, pentru minori și familie în Dosarul nr. 14.526/RG/2005.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind organizarea Conferinței paneuropene a miniștrilor transporturilor privind transportul pe căile navigabile interioare, ce se va desfășura la București în perioada 13—14 septembrie 2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă organizarea în România a Conferinței paneuropene a miniștrilor transporturilor privind transportul pe căile navigabile interioare, ce se va desfășura la București în perioada 13—14 septembrie 2006.

Art. 2. — Finanțarea cheltuielilor pentru organizarea manifestărilor prevăzute la art. 1, în sumă totală de

360.099 lei (RON), se asigură din prevederile bugetare aprobate Ministerului, Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pe anul 2006, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul „Bunuri și servicii”, cu respectarea prevederilor legale, conform devizului estimativ prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Gheorghe Dobre

Ministrul afacerilor externe,
Mihai Răzvan Ungureanu

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 3 februarie 2006.
Nr. 170.

ANEXĂ

DEVIZ ESTIMATIV DE CHELTUIELI

pentru organizarea Conferinței paneuropene a miniștrilor transporturilor privind transportul pe căile navigabile interioare, ce se va organiza la București în perioada 13—14 septembrie 2006

Conferința paneuropeană a miniștrilor transporturilor

Cheltuieli de cazare: 100 de persoane x 2 nopți x 840 lei (RON)/persoană/noapte = 168.052 lei (RON)

Cheltuieli zilnice de masă: 110 persoane x 1 zi x 55 lei (RON)/persoană/zi = 6.028 lei (RON)

Cheltuieli pentru mese oficiale: 110 persoane x 2 zile x 219 lei (RON)/persoană/zi = 24.112 lei (RON)

Alte cheltuieli — tratații: 110 persoane x 2 zile x 29 lei (RON)/persoană/zi = 3.215 lei (RON)

Cheltuieli de transport de la/a aeroport la/de la hotel și între locații = 34.524 lei (RON)

Cheltuieli pentru închirierea și amenajarea unor săli, echipamente, servicii de traducere și alte cheltuieli legate de organizarea reuniunii = 124.168 lei (RON)

TOTAL GENERAL: 360.099 lei (RON)

NOTĂ:

În cazul apariției unor evenimente neprevăzute, sumele se pot compensa între acțiunile menționate.

Observații:

Conferința paneuropeană privind transportul pe căile navigabile interioare durează o zi.

Conferința paneuropeană privind transportul pe căile navigabile interioare

Conferința paneuropeană privind transportul pe căile navigabile interioare

Cazare

100 de camere executive x 2 nopți x 230 €/noapte = 46.000 € (hotel de 5*)

Mese

1 prânz x 110 persoane x 15 € = 1.650 €

2 cine festive x 110 persoane x 30 € = 6.600 € (cea din ziua a doua în hotel, cea din ziua a treia într-o altă locație)

Pauze de cafea — 4 € x 2 pauze x 110 persoane = 880 €

Închiriere săli

Sala de reuniune: 1 zi x 2.400 € = 2.400 € (săli care să poată permite configurarea în careu sau «U», cu 100 de locuri pentru miniștri la masa principală și 20 de locuri pentru experți în rândul 2 și care să permită așezarea translatorilor în cabine separate).

Sala pentru cina festivă din ziua a doua = 3.000 €

Transferuri de la/la aeroport la/de la hotel și între locații

➤ Cu autoturism de clasă superioară: 30 €/transfer (o cursă)

45 x 7 transferuri x 30 € = 9.450 €

Echipamente pentru sala de reuniune

În mod uzual, se utilizează următoarele echipamente, dar pot exista și alte cerințe tehnice:

➤ Instalație de traducere simultană (3 canale — română-engleză-rusă-franceză-germană): 1.700 €

➤ Sistem de amplificare: 300 € x 1 zi = 300 €

➤ Sistem de discuții: 350 € x 1 zi = 350 €

➤ Sistem de videoproiecție (ecran, laptop, videoproiector): 220 € x 1 zi = 220 €

Personal specializat

Personal pentru primirea la aeroport, pe fluxul normal de sosiri: în funcție de orarul de zbor, pot fi necesare 2—6 persoane (eventual în două schimburi) cunoscătoare ale limbilor utilizate de participanți sau a una-două limbi de circulație internațională. Tarif estimativ: 50 €/persoană/zi

50 €/persoană/zi x 2 zile x 4 persoane = 400 €

Interpreți pentru traducere simultană:

180 €/zi/interpret x 4 limbi străine (engleză, rusă, franceză și germană) x 1 zi x 10 interpreți = 7.200 €

Personal pentru înregistrarea/informarea participanților, atât anterior, cât și pe durata evenimentului:

80 €/zi/persoană x 2 persoane x 2 zile = 320 €

Personal pentru secretariat:

40 €/zi/persoană x 2 persoane x 2 zile = 160 €

Tehnicienii:

2 tehnicieni x 50 €/zi/persoană x 1 zi = 100 €

Seturi individuale de conferință

Genți de conferință, personalizate: 18 €/buc. x 110 buc. = 1.980 €

Ecusoane individuale, policromie, diferențiate pe categorii de participanți (șefi de delegație, experți, persoane însoțitoare, organizatori, personal tehnic):

170 buc. x 4,4 €/buc. = 748 €

Pixuri personalizate: 4 €/buc. x 110 buc. = 440 €

Ghidul conferinței (tipărit); estimare de cost: 8 €/buc. x 110 buc. = 880 €

Biblioraft cu documentele conferinței: estimare de cost: 5 €/buc. x 110 buc. = 550 €

Blocnotes personalizat: 2 €/buc. x 110 buc. = 220 €

Decorare și signalectică

În mod curent se utilizează cel puțin următoarele elemente:

Bannere (în sala de conferință și în exteriorul locației) 35 €/m² x 2 bannere x 30 m² = 2.100 €

Afișe (în hotel, în zona de conferințe, la aeroport): 75 €/m² x 20 m² x 5 buc. = 7.500 €

Ecusoane de masă („călăreți“) pentru ambele reuniuni: 2 €/buc. x 110 buc. = 220 €

Aranjamente florale în săli: 70 €/aranjamente = 700 €

Desk multifuncțional pentru înregistrarea/informarea participanților = 800 €

Program turistic

Costuri estimative: 1.700 €

Total Conferință paneuropeană: 98.568 €

1 € = 3,6533 lei (RON)/€ (curs B.N.R. la data de 14 decembrie 2005)

98.568 € x 3,6533 lei (RON)/€ = 360.098 lei (RON) = 3.600.984.744 lei (ROL)

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului,
prevăzută în bugetul de stat pe anul 2006, pentru unele consilii județene
și pentru Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 11 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și al municipiului București pe anul 2006, pentru bugetele proprii ale unor județe, cu suma de 14.687 mii lei (RON), din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2006, din care:

- a) 2.936 mii lei (RON) pentru realizarea lucrărilor de proiectare aferente reparațiilor capitale, potrivit anexei nr. 1;
b) 11.751 mii lei (RON) pentru realizarea unor lucrări de reparații curente, igienizări și dotare cu mobilier, potrivit anexei nr. 2.

(2) Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și al sectoarelor municipiului București pe anul 2006, cu suma de 218 mii lei (RON), din Fondul de rezervă bugetară la

dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2006, și alocarea acesteia bugetului local al sectorului 2 al municipiului București, pentru finanțarea lucrărilor de proiectare aferente reparațiilor capitale la Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihică Balotului.

Art. 2. — Utilizarea sumelor prevăzute la art. 1 se va face de către ordonatorii principali de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 3. — Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap va verifica modul de utilizare a sumelor prevăzute la art. 1.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2006.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Gheorghe Barbu

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 9 februarie 2006.
Nr. 183.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 1

SITUAȚIA

sumelor repartizate pentru bugetele proprii ale județelor pentru proiectarea lucrărilor de reparații capitale
mii lei

Nr crt	Consiliul județean	Centre rezidențiale pentru persoane cu handicap	Suma
1	Alba	Centrul de îngrijire și asistență Gârbova	73
2	Argeș	Centrul de integrare prin terapie ocupațională Tigveni	190
3	Bacău	Centrul de îngrijire și asistență Răchitoasa	110
4	Bihor	Centrul de integrare prin terapie ocupațională Cadea	247
5	Constanța	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Techirghiol	144
6	Giurgiu	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Bolintin Vale	193
7	Hunedoara	Centrul de recuperare și reabilitare pentru persoane cu handicap Păclis	265
8	Ilfov	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Bălăceanca	230
9	Maramureș	Centrul de recuperare și reabilitare pentru persoane cu handicap Sighetu Marmăției	293
10	Satu Mare	Centrul de îngrijire și asistență Satu Mare	197
11	Prahova	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Urlați	283
12	Timiș	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Găvoajdia	328
13	Tulcea	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Babadag	383
	TOTAL		2.936

Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihică Balotului este menționat la art. 1 alin. (2) din hotărâre.

LISTA

cuprinzând centrele rezidențiale și sumele acordate pentru lucrări de reparații curente, igienizări și dotări cu mobilier

Nr.crt.	Beneficiarul	Unitatea rezidențială pentru care este alocată suma	Suma alocată mii lei
1	Consiliul Județean Argeș	Centrul de îngrijire și asistență Bascovele	399
2	Consiliul Județean Argeș	Centrul de recuperare și reabilitare pentru persoane cu handicap Vulturești	82
3	Consiliul Județean Bacău	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Răcăciuni	487
4	Consiliul Județean Bacău	Centrul de recuperare și reabilitare pentru persoane cu handicap Ungureni	317
5	Consiliul Județean Bihor	Centrul de recuperare și reabilitare pentru persoane cu handicap Cighid	157
6	Consiliul Județean Botosani	Centrul de îngrijire și asistență Adaseni	165
7	Consiliul Județean Brasov	Centrul de îngrijire și asistență Timisu de sus	145
8	Consiliul Județean Calarasi	Centrul de îngrijire și asistență Ciocanesti	300
9	Consiliul Județean Calarasi	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Plataresti	244
10	Consiliul Județean Caras Severin	Centrul de îngrijire și asistență Resita	453
11	Consiliul Județean Cluj	Centrul de îngrijire și asistență Cluj Napoca	170
12	Consiliul Județean Cluj	Centrul de îngrijire și asistență Luna de Jos	337
13	Consiliul Județean Cluj	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Recea Cristur	72
14	Consiliul Județean Constanta	Centrul de îngrijire și asistență Poarta Alba	239
15	Consiliul Județean Dâmbovița	Centrul de recuperare și reabilitare pentru persoane cu handicap Moreni Tuicani	259
16	Consiliul Județean Giurgiu	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Carpenis Gaiseni	236
17	Consiliul Județean Giurgiu	Centrul de integrare prin terapie ocupationala Tantava	397
18	Consiliul Județean Gorj	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Balteni	352
19	Consiliul Județean Gorj	Centrul de îngrijire și asistență Runcu Dobrita	268
20	Consiliul Județean Harghita	Centrul de îngrijire și asistență Gheorghieni	203
21	Consiliul Județean Hunedoara	Centrul de îngrijire și asistență Branisca	101
22	Consiliul Județean Hunedoara	Centrul de îngrijire și asistență Geoagiu	57
23	Consiliul Județean Ialomița	Centrul de îngrijire și asistență Slobozia	380
24	Consiliul Județean Iași	Centrul de îngrijire și asistență Harlau	425
25	Consiliul Județean Ilfov	Centrul de îngrijire și asistență Ciolpani	121
26	Consiliul Județean Maramureș	Centrul de îngrijire și asistență Poienile de sub Munte	268
27	Consiliul Județean Mehedinți	Centrul de îngrijire și asistență Strehăia	133
28	Consiliul Județean Mureș	Centrul de îngrijire și asistență Lunca Mures	262
29	Consiliul Județean Neamț	Centrul de îngrijire și asistență Bozienii de Sus	165
30	Consiliul Județean Neamț	Centrul de îngrijire și asistență Roman	407
31	Consiliul Județean Olt	Centrul de recuperare și reabilitare pentru persoane cu handicap Cezieni	270
32	Consiliul Județean Prahova	Centrul de îngrijire și asistență Liliesti Baicoi	173
33	Consiliul Județean Prahova	Centrul de îngrijire și asistență Mislea	211
34	Consiliul Județean Prahova	Centrul de integrare prin terapie ocupationala Uralati	396
35	Consiliul Județean Sălaj	Centrul de îngrijire și asistență Crasna	205
36	Consiliul Județean Sibiu	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Rau Vadului	421
37	Consiliul Județean Sibiu	Centrul de recuperare și reabilitare pentru persoane cu handicap Talmaciu	412
38	Consiliul Județean Succava	Centrul de îngrijire și asistență Pojorata	131
39	Consiliul Județean Timiș	Centrul de îngrijire și asistență Ciacova	431
40	Consiliul Județean Tulcea	Centrul de îngrijire și asistență Babadag	254
41	Consiliul Județean Vâlcea	Centrul de îngrijire și asistență Zătreni	263
42	Consiliul Județean Vâlcea	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Babeni	137
43	Consiliul Județean Vâlcea	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Maciuca	155
44	Consiliul Județean Vrancea	Centrul de îngrijire și asistență Odobesti	356
45	Consiliul Județean Vrancea	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Odobesti	335
TOTAL			11.751

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea cu titlu gratuit a unor active cu caracter social din domeniul privat al statului și din patrimoniul Societății Comerciale „Complexul Energetic Craiova” — S.A. în domeniul public al comunei Roșia de Amaradia și, respectiv, al comunei Bustuchin, județul Gorj, și în administrarea consiliilor locale ale unităților administrativ-teritoriale respective

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 15 alin. (1) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea cu titlu gratuit a unor active cu caracter social având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul privat al statului și din patrimoniul Societății Comerciale „Complexul Energetic Craiova” — S.A. — Sucursala Miniera Prigoria în domeniul public al comunei Roșia de Amaradia și, respectiv, al comunei Bustuchin, județul Gorj, și în administrarea consiliilor locale ale unităților administrativ-teritoriale respective.

Art. 2. — Predarea-preluarea activelor cu caracter social prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, la valoarea de înregistrare în contabilitate la data transmiterii.

Art. 3. — Capitalul social al Societății Comerciale „Complexul Energetic Craiova” — S.A. se diminuează cu valoarea bunurilor transmise potrivit art. 1, iar domeniul public al comunei Roșia de Amaradia și, respectiv, al comunei Bustuchin se modifică în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul economiei și comerțului,
Codruț Ioan Șereș

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 9 februarie 2006.

Nr. 185.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a activelor cu caracter social care se transmit cu titlu gratuit din domeniul privat al statului și din patrimoniul Societății Comerciale „Complexul Energetic Craiova” — S.A. — Sucursala Miniera Prigoria în domeniul public al comunei Roșia de Amaradia și, respectiv, al comunei Bustuchin, județul Gorj, și în administrarea consiliilor locale ale unităților administrativ-teritoriale respective

Nr. crt.	Denumirea imobilului Nr. de inventar	Locul unde se află imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnico-economice ale imobilului
1.	Sediu social Poiana-Seciuri Nr. de inventar 1050A	Comuna Bustuchin, satul Poiana-Seciuri, județul Gorj	Societatea Comercială „Complexul Energetic Craiova” — S.A. — Sucursala Miniera Prigoria	Consiliul Local al Comunei Bustuchin	Suprafața construită = 250 m ² Înălțimea = 6 m Valoarea de inventar = 12.920,84 lei (RON) Amortizat = 1.181,75 lei (RON) Suprafața terenului aferent = 576 m ²
2.	Construcție casă Nr. de inventar 1132	Comuna Roșia de Amaradia, satul Becheni, județul Gorj	Societatea Comercială „Complexul Energetic Craiova” — S.A. — Sucursala Miniera Prigoria	Consiliul Local al Comunei Roșia de Amaradia	Suprafața construită = 95,97 m ² Suprafața utilă = 81,60 m ² Valoarea de inventar = 25.432,71 lei (RON) Amortizat = 23.979,77 lei (RON) Suprafața terenului aferent = 1.500 m ²

Nr. crt.	Denumirea imobilului Nr. de inventar	Locul unde se află imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnico-economice ale imobilului
3.	Construcție casă Nr. de inventar 1133	Comuna Roșia de Amaradia, satul Becheni, județul Gorj	Societatea Comercială „Complexul Energetic Craiova” — S.A. — Sucursala Miniera Prigoria	Consiliul Local al Comunei Roșia de Amaradia	Suprafața construită = 84,20 m ² Suprafața utilă = 71,50 m ² Valoarea de inventar = 21.641,03 lei (RON) Amortizat = 20.404,70 lei (RON) Suprafața terenului aferent = 1.500 m ²
4.	Construcție casă Nr. de inventar 1134	Comuna Roșia de Amaradia, satul Becheni, județul Gorj	Societatea Comercială „Complexul Energetic Craiova” — S.A. — Sucursala Miniera Prigoria	Consiliul Local al Comunei Roșia de Amaradia	Suprafața construită = 40,00 m ² Suprafața utilă = 34,00 m ² Valoarea de inventar = 15.275,30 lei (RON) Amortizat = 14.402,64 lei (RON) Suprafața terenului aferent = 1.500 m ²
5.	Platformă socială Nr. de inventar 1049	Comuna Roșia de Amaradia, satul Becheni, județul Gorj	Societatea Comercială „Complexul Energetic Craiova” — S.A. — Sucursala Miniera Prigoria	Consiliul Local al Comunei Roșia de Amaradia	Suprafața construită = 688,00 m ² Suprafața utilă = 1.019,00 m ² Valoarea de inventar = 30.235,64 lei (RON) Amortizat = 27.648,22 lei (RON) Suprafața terenului aferent = 2.000 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind producția și finanțarea stocului de octoxid de uraniu necesar Unității 2 din cadrul obiectivului de investiții „Centrala Nuclearoelectrică Cernavodă — 5 x 700 MW”, în anul 2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 126/2000 privind continuarea realizării Unității 2 din cadrul obiectivului de investiții „Centrala Nuclearoelectrică Cernavodă — 5 x 700 MW”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 335/2001, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă producerea și livrarea, în anul 2006, de către Compania Națională a Uraniului — S.A. a cantității de 32,2 tone octoxid de uraniu, în vederea constituirii de către Societatea Națională „Nuclearelectrica” — S.A. a stocului de uraniu pentru fabricarea primei încărcături de combustibil nuclear, necesară punerii în funcțiune a Unității 2 din cadrul obiectivului de investiții „Centrala Nuclearoelectrică Cernavodă — 5 x 700 MW”.

Art. 2. — Cheltuielile necesare pentru producerea și acumularea octoxidului de uraniu, prevăzut la art. 1, se asigură de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Economiei și Comerțului.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei și comerțului,
Virgil Crecană,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 9 februarie 2006.
Nr. 190.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI
Nr. 732 din 22 decembrie 2005

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR
ȘI TEHNOLOGIEI INFORMAȚIEI
Nr. 2 din 6 ianuarie 2006

MINISTERUL INTEGRĂRII EUROPENE
Nr. 72 din 24 ianuarie 2006

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei referitoare la circuitul informațiilor la nivel național între Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice, autoritățile administrației publice centrale și alte autorități cu funcție de reglementare

Având în vedere prevederile art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare, al Hotărârii Guvernului nr. 744/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, cu modificările și completările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 402/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Integrării Europene, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei și comerțului, ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației și ministrul integrării europene emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia referitoare la circuitul informațiilor la nivel național între Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice, autoritățile administrației publice centrale și alte autorități cu funcție de reglementare, denumite în continuare *autorități responsabile pentru elaborarea și promovarea proiectelor de reglementare tehnică*, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Pentru comunicarea informațiilor de către

autoritățile responsabile pentru elaborarea și promovarea proiectelor de reglementare tehnică către Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice, se utilizează formularul de notificare prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și comerțului, **Codruț Ioan Șereș**, Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației, **Zsolt Nagy**, Ministrul integrării europene, **Anca Daniela Boagiu**

ANEXA Nr. 1

METODOLOGIE

referitoare la circuitul informațiilor la nivel național între Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice, autoritățile administrației publice centrale și alte autorități cu funcție de reglementare

A. **Comunicarea informațiilor aferente proiectelor de reglementări tehnice naționale către Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice**

1. Autoritatea responsabilă pentru elaborarea și promovarea proiectului de reglementare tehnică comunică Compartimentului pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice orice proiect de reglementare tehnică definit conform prevederilor art. 4 alin. (1) pct. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2004, aflat într-un stadiu avansat de elaborare, care presupune acordul tuturor instituțiilor implicate, dar care permite în același timp efectuarea unor modificări substanțiale.

2. Proiectul de reglementare tehnică prevăzut la pct. 1 trebuie însoțit de:

a) toate textele de acte normative la care se face referire în cuprinsul său. Lipsa acestei documentații atrage suspendarea începerii perioadei prevăzute la art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2004. În cazul în care

aceste texte au fost deja comunicate Comisiei Europene cu ocazia unei notificări anterioare, este suficientă menționarea numărului respectivei notificări;

b) o notă cuprinzând motivele care au impus elaborarea proiectului de reglementare tehnică, precum și lista autorităților administrației publice centrale și/sau autorităților responsabile pentru elaborarea și promovarea proiectelor de reglementare tehnică care au avizat favorabil textul;

c) formularul de notificare prevăzut la art. 2 din ordin.

3. În situația în care proiectul de reglementare tehnică vizează limitarea comercializării sau utilizării unei substanțe chimice, suplimentar față de documentația prevăzută la pct. 2, acesta trebuie însoțit de documentația prevăzută la art. 6 alin. (2) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2004.

4. În cazul în care la pct. 16 al formularului de notificare prevăzut în anexa nr. 2 se răspunde afirmativ, procedura de comunicare a informațiilor se derulează conform prevederilor Acordului privind barierele tehnice în

calea comerțului sau Acordului privind aplicarea măsurilor sanitare și fitosanitare, după caz.

5. Autoritatea responsabilă pentru elaborarea și promovarea proiectului de reglementare tehnică comunică proiectul de reglementare tehnică și documentația prevăzute la pct. 2 și 3, după caz, Compartimentului pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice, atât pe suport hârtie, cât și pe suport electronic.

6. Informațiile comunicate Compartimentului pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice în baza prevederilor prezentei metodologii nu sunt considerate confidențiale decât în cazul solicitării explicite a autorității responsabile pentru elaborarea și promovarea proiectului de reglementare tehnică.

7. Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice comunică în cel mai scurt timp posibil autorităților responsabile pentru elaborarea și promovarea proiectelor de reglementări tehnice observațiile sau opiniile detaliate, după caz, formulate de Comisia Europeană și statele membre ale Uniunii Europene în legătură cu proiectele de reglementări tehnice comunicate pentru analiză.

8. Autoritățile responsabile pentru elaborarea și promovarea proiectelor de reglementări tehnice au obligația de a transmite Compartimentului pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice răspunsul lor cu privire la comentariile sau opiniile detaliate formulate de Comisia Europeană și statele membre ale Uniunii Europene, în cel mai scurt timp posibil, dar care să nu depășească 10 zile de la primirea acestora.

9. În ceea ce privește proiectele de reglementări tehnice referitoare la serviciile societății informaționale, mecanismul de comunicare se realizează între Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice și Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației.

10. În cazul în care în termen de 3 luni de la comunicarea informațiilor către Comisia Europeană Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice nu primește observații sau opinii detaliate de la statele membre ale Uniunii Europene sau de la Comisia Europeană, Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice informează autoritatea responsabilă pentru elaborarea și promovarea proiectelor de reglementări tehnice în cauză pentru ca aceasta să continue demersul pentru adoptarea proiectului normativ.

11. În situația prevăzută la pct. 10, autoritatea responsabilă pentru elaborarea și promovarea proiectelor de reglementări tehnice trebuie să introducă în textul final al proiectului transmis la Monitorul Oficial al României, Partea I, pentru publicare, după partea dispozitivă, o

prevedere care să menționeze faptul că proiectul a fost supus procedurii de notificare după modelul următor: „Prezenta/prezentul... (se menționează tipul actului normativ) a fost adoptată/adoptat conform procedurii de notificare prevăzute de Directiva 98/34/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind procedura pentru schimb de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene L204 din 21 iulie 1998, modificată prin Directiva 98/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene L217 din 5 august 1998.“

12. Ulterior publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, autoritatea responsabilă pentru elaborarea și promovarea proiectului de reglementare tehnică transmite Compartimentului pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice textul definitiv al proiectului de reglementare tehnică.

B. Comunicarea de către Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice a informațiilor aferente proiectelor de reglementări tehnice elaborate de alte state membre ale Uniunii Europene

1. Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice primește proiectele de reglementări tehnice elaborate de alte state membre ale Uniunii Europene de la Comisia Europeană și le transmite autorităților cu funcție de reglementare din domeniu în cel mai scurt timp, traduse în limba română.

2. Proiectele de reglementări tehnice referitoare la serviciile societății informaționale, elaborate de alte state membre ale Uniunii Europene și primite de la Comisia Europeană, sunt transmise de Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației.

3. În cazul în care autoritățile cu funcție de reglementare au comentarii sau opinii detaliate cu privire la proiectul de reglementare tehnică, au obligația de a le formula și a le transmite în cel mai scurt timp posibil, dar care să nu depășească 10 zile de la primirea proiectului în condițiile stabilite la pct. 1 și 2.

4. Proiectele de reglementări tehnice primite de Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice de la Comisia Europeană sunt transmise, totodată, mediilor de afaceri interesate pentru consultare. Având în vedere principiul transparenței, consultările se realizează la un nivel cât mai larg posibil.

5. Compartimentul pentru schimb de informații pentru reglementări tehnice, precum și autoritățile cu funcție de reglementare trebuie să întreprindă măsurile ce se impun pentru respectarea termenelor prevăzute la art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2004.

ANEXA Nr. 2

FORMULAR DE NOTIFICARE

Către Comisia Europeană — Bruxelles

1. Cod special¹⁾

2. România

3A. Direcția pentru integrare europeană și negocieri — Ministerul Economiei și Comerțului, Calea Victoriei nr. 152, sectorul 1, București, cod 010096

3B. Denumirea și adresa autorității cu funcție de reglementare inițiatoră a proiectului de reglementare tehnică

4. Numărul notificării alocat de Comisia Europeană²⁾

¹⁾ Se completează de către Comisia Europeană.

²⁾ Se completează de către Comisia Europeană.

5. Titlul complet al proiectului de reglementare tehnică
6. Denumirea produsului și/sau serviciului căruia îi sunt aplicabile prevederile proiectului de reglementare tehnică
7. Numărul/titlul actului respectiv³⁾
8. Descrierea pe scurt a conținutului proiectului de reglementare tehnică — maximum 20 de rânduri
9. Descrierea succintă a motivației elaborării proiectului de reglementare tehnică respectiv
10. Documentele de referință:
- a) Lista documentelor de bază⁴⁾
- b) Numărul notificării⁵⁾
- c) Numărul notificării⁶⁾
- d) Numărul notificării⁷⁾
- e) Nu există documente de bază⁸⁾
- f) Rezumatul sau referințele la datele relevante referitoare la substanța, procesul sau produsul în cauză, inclusiv substituenții disponibili, atunci când asemenea informații există, precum și o informare asupra efectelor anticipate ale măsurilor referitoare la sănătatea publică, la protecția consumatorilor și a mediului, împreună cu o analiză a evaluării riscului, realizată conform principiilor generale de evaluare a riscului referitor la substanțe chimice existente sau, după caz, substanțe noi, prevăzute în legislația în vigoare⁹⁾.
11. DA/NU¹⁰⁾
12. Motivele¹¹⁾
13. DA/NU¹²⁾
14. DA/NU¹³⁾
15. Informații privind studiul de impact pot fi găsite la pagina¹⁴⁾
- Studiul de impact¹⁵⁾ este atașat.
16. TBT sau SPS
- TBT**
- a) DA/NU¹⁶⁾
- b) În cazul în care se specifică NU, se bifează în căsuțele de mai jos corespunzător:
- Proiectul nu reprezintă o reglementare tehnică sau o procedură de evaluare a conformității în sensul Acordului privind barierele tehnice în calea comerțului.
- Proiectul este în conformitate cu un standard internațional.
- Proiectul nu influențează în mod semnificativ schimburile comerciale internaționale.
- SPS**
- a) DA/NU¹⁷⁾
- b) În cazul în care se specifică NU, se bifează în căsuțele de mai jos corespunzător:
- Proiectul nu reprezintă o măsură sanitară sau fitosanitară în sensul Acordului privind aplicarea măsurilor sanitare și fitosanitare.
- Proiectul reprezintă transpunerea identică a unui standard internațional, ghid sau recomandare.
- Proiectul nu influențează în mod semnificativ schimburile comerciale internaționale.

³⁾ Se completează în cazul în care procedura de notificare se realizează conform unui alt act normativ comunitar.

⁴⁾ Lista tuturor documentelor care sunt necesare pentru o bună înțelegere a proiectului de reglementare tehnică notificat și care trebuie atașate proiectului respectiv. Această listă trebuie să cuprindă minimum documentele la care se face referire în proiectul de reglementare tehnică notificat.

⁵⁾ Se menționează în cazul în care documentele de bază au însoțit un alt proiect de reglementare tehnică în vederea notificării.

⁶⁾ Se menționează în cazul în care documentele de bază au fost deja notificate și au intrat în vigoare, iar România a transmis textul final.

⁷⁾ Se menționează în cazul în care respectivul proiect de reglementare tehnică este renotificat conform prevederilor art. 6 alin. (2) lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2004.

⁸⁾ Se menționează în cazul în care nu există documente de bază.

⁹⁾ Aceste documente se transmit în situația în care proiectul are ca obiect limitarea comercializării sau utilizării unei substanțe chimice, a unui proces sau produs care poate aduce prejudicii legate de sănătatea publică, de protecția consumatorilor sau a mediului, conform prevederilor art. 6 alin. (2) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2004.

¹⁰⁾ Se menționează dacă este utilizată sau nu clauza de urgență.

¹¹⁾ Se menționează în cazul în care la pct. 11 s-a răspuns afirmativ.

¹²⁾ Se menționează dacă este utilizată sau nu clauza de confidențialitate. În mod normal informațiile furnizate sunt publice, dar dacă se apelează la clauza de confidențialitate se menționează motivele invocării acesteia.

¹³⁾ Se menționează dacă proiectul de reglementare tehnică vizează sau nu o măsură fiscală conform prevederilor art. 4 alin. (1) pct. 6 lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2004.

¹⁴⁾ Se menționează numărul paginii. Această căsuță trebuie marcată și numărul paginii trebuie menționat în cazul în care studiul de impact este inclus într-un document de dimensiuni mai mari: de exemplu, document de consultări.

¹⁵⁾ Această căsuță trebuie marcată în cazul în care studiul de impact este anexat ca document separat.

¹⁶⁾ Se menționează dacă proiectul de reglementare tehnică va fi notificat în cadrul Acordului privind barierele tehnice în calea comerțului.

¹⁷⁾ Se menționează dacă proiectul de reglementare tehnică va fi notificat în cadrul Acordului privind aplicarea măsurilor sanitare și fitosanitare.

MINISTERUL MEDIULUI ȘI GOSPODĂRIII APELOR

ORDIN**pentru aprobarea Manualului privind aplicarea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe**

În temeiul art. 75 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, în baza prevederilor art. 3 alin. (1) pct. 5 și ale art. 4 pct. 1.10 din Hotărârea Guvernului nr. 408/2004 pentru organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului și gospodăririi apelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Manualul privind aplicarea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Manualul se utilizează de autoritățile competente pentru protecția mediului și de alte autorități cu responsabilități în elaborarea planurilor și programelor, în parcurgerea etapelor procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe.

Art. 3. — Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor și Agenția Națională pentru Protecția Mediului asigură instruirea periodică și în mod unitar a personalului din cadrul unităților teritoriale care își desfășoară activitatea în domeniul emiterii actelor de reglementare ce au la bază evaluarea de mediu pentru planuri și programe.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția anexei, care se publică pe pagina web a Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor.

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,
Sulfina Barbu

București, 2 februarie 2006.
Nr. 117.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

ORDIN**privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.108/2004 pentru punerea în aplicare a Normelor privind aplicarea legii în domeniul asigurărilor obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule și autorizarea asigurătorilor pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule**

Ținând seama de dispozițiile art. 5 și 53 din Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (26) și (27), ale art. 5 lit. c) și ale art. 47 pct. 2 lit. k) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

potrivit Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 9 februarie 2006, prin care s-au adoptat modificările la Normele privind aplicarea legii în domeniul asigurărilor obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule și autorizarea asigurătorilor pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.108/2004, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor emite următorul ordin:

Art. I. — Articolul 1 din Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.108/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.214 din 17 decembrie 2004, va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se pun în aplicare Normele privind aplicarea legii în domeniul asigurărilor obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule și autorizarea asigurătorilor pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.”

Art. II. — Normele privind aplicarea legii în domeniul asigurărilor obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule și autorizarea asigurătorilor pentru practicarea asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse

terților prin accidente de autovehicule, prevăzute în anexa la Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.108/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.214 din 17 decembrie 2004, modificate și completate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.126/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 20 decembrie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) (a) Asigurații pot denunța asigurarea obligatorie RCA printr-o avizare scrisă transmisă asigurătorului RCA la care sunt asigurați, cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea perioadei de asigurare menționate în documentele de asigurare. Dovada denunțării asigurării RCA revine asiguratului.”

(b) Înainte de încheierea unui contract de asigurare, asigurătorul RCA are obligația să verifice în baza unică de date (<http://cedam.csa-isc.ro/>) situația autovehiculului pentru care se dorește încheierea asigurării obligatorii RCA. În cazul în care pentru autovehiculul respectiv există deja o asigurare obligatorie RCA încheiată cu un alt asigurător, noul asigurător RCA va cere proprietarului să facă dovada denunțării contractului de asigurare existent, potrivit lit. (a).

(c) Este interzis asigurătorilor RCA să încheie asigurarea obligatorie RCA — contractul de asigurare — cu persoanele care au în proprietate autovehicule înmatriculate sau supuse înmatriculării în România, dacă acestea nu fac dovada denunțării asigurării obligatorii RCA — contractul de asigurare — în condițiile prevăzute mai sus. Persoanele care au în proprietate autovehicule înmatriculate sau supuse înmatriculării în România, dar care nu au avut încheiată asigurarea obligatorie RCA în ultimele 12 luni de la data la care se prezintă pentru încheierea acesteia, vor declara pe propria răspundere acest fapt.

(d) Încheierea asigurării obligatorii RCA — contractul de asigurare — cu încălcarea prevederilor lit. (b) și (c) obligă noul asigurător RCA să transfere primele de asigurare încasate asigurătorului RCA inițial, în termen de maximum 7 zile lucrătoare de la data notificării primite de la acesta, și să plătească despăgubirile pentru prejudiciile de care asiguratul răspunde față de persoanele păgubite, în condițiile legii, până la intrarea în contul bancar al asigurătorului RCA inițial a primelor de asigurare.

Art. III. — Termenul „Asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule” din titlul și cuprinsul ordinului, precum și din normele-anexă care fac parte integrantă din ordin se înlocuiește cu termenul „Asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de autovehicule”.

Art. IV. — Secretarul general și Direcția generală asigurării obligatorii din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor vor asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Nicolae Eugen Crișan

București, 10 februarie 2006.
Nr. 113.102.

★

RECTIFICĂRI

1. În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 635/2005 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 25 iulie 2005, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la nr. 41, în loc de: „Crăciun Tamara, fiica lui Gopaș Gheorghe (n. 1936 în Chirca) și Ana (n. 1932 în Chirca), născută la data de 17 aprilie 1956 în localitatea Chirca, județul Chișinău...” se va citi: „Crăciun Tamara, fiica lui Gopaș Gheorghe (n. 1936 în Chirca) și Ana (n. 1932 în Chirca), născută la data de 17 aprilie 1956 în localitatea Mereni, raionul Anenii Noi...”

★

2. În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.005/2005 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 12 septembrie 2005, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la nr. 18, în loc de: „Gavriliță Gheorghe, fiul lui...” se va citi: „Gavrilița Gheorghe, fiul lui...”;

— la nr. 37, în loc de: „Șalaru Vasile, fiul lui Vasile (n. 31.01.1914 în Cajba-Gloden) și Vera (n. 13.01.1922 în Cobani), născut la data de 31 mai 1952 în localitatea Gloden, județul Bălți...” se va citi: „Șalaru Vasile, fiul lui Vasile (n. 31.01.1914 în Cajba-Gloden) și Vera (n. 13.01.1922 în Cobani), născut la data de 31 mai 1952 în localitatea Cajba, raionul Gloden...”

★

3. În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.103/2005 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 880 din 30 septembrie 2005, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la nr. 90, în loc de: „Talpă Olesea, fiica lui Morușcioc Valentin și Raisa (fiica lui Levițchi Dumitru n. la 14.10.1938 în Negureni și Maria), născută la data de 29 aprilie 1980 în localitatea Telenești, județul Orhei...” se va citi: „Talpă Olesea, fiica lui Marușceac Valentin și Raisa (fiica lui Levițchi Dumitru n. la 14.10.1938 în Negureni și Maria), născută la data de 29 aprilie 1980 în localitatea Tîrșești, raionul Telenești...”

★

4. În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.371/2005 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.029 din 21 noiembrie 2005, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la nr. 86, în loc de: „Sajen Vasile, fiul lui Anton (n. la 10.07.1921 în Tohatin) și Eudochia, născut la data de 18 iunie 1951...” se va citi: „Sajen Vasile, fiul lui Anton (n. la 10.07.1921 în Tohatin) și Eudochia, născut la data de 28 iunie 1951...”;

— la nr. 88, în loc de: „Sava Ștefan, fiul lui Vasile (n. 30.06.1923 în Gheltosu) și Elisaveta, născut la data de 1 august 1958 în localitatea Gheltosu...” se va citi: „Sava Ștefan, fiul lui Vasile (n. 30.06.1923 în Gheltosu) și Elisaveta, născut la data de 1 august 1958 în localitatea Ghioltosu...”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 113626